經 Qualtrics 提交

(匿名)

個人意見

上市公司僱員

問題1

您是否同意我們的建議,於《企業管治守則》引入新守則條文,規定並非由獨立董事擔任董事會主席的發行人指定一名獨立非執行董事為首席獨立非執行董事,以加強與投資者和股東的互動?

是

請說明理由。

useless and meaningless as the call still remains in the hands of the major shareholder, in the other hand the investor relationship should not be left in the hands of the INEDs as they do not run the company so where does the information come from......

問題 2(a)

就董事的持續專業發展而言,您是否同意規定所有現有董事須持續進行強制專業發展(不指定最少培訓時數)?

否

請說明理由。

Some directors do not live in Hong Kong (or have difficulty traveling abroad for other reasons), so it will be costly for arranging for all directors to attend mandatory training in person especially lunder this economy situation (in fact most professional companies charge very high fees), I think for those who agree with this are professional companies, which will see this as a business opportunity.

問題 2(b)

就董事的持續專業發展而言,您是否同意規定初任董事在其獲委任後 18 個月 內須完成至少 24 小時的培訓?

是

問題 2(c)

就董事的持續專業發展而言,您是否同意將「初任董事」界定為(a)首次獲委任 為聯交所上市發行人董事;或(b)過去三年或以上未有擔任聯交所上市發行人董 事的人士?

否

請說明理由。

For those who has not been a director of a listed company before, it does not mean that they have no knowledge or experience of the regulations.

問題 2(d)

就董事的持續專業發展而言,您是否同意訂明持續專業發展規定須涵蓋的特定 主題?

是

請說明理由。

問題3

您是否同意《企業管治守則》原則 C.1 及守則條文 C.1.1 的建議相應修訂?

否

請說明理由。

partial agree

問題4

您是否同意我們的建議,將現行於《企業管治守則》的建議最佳常規提升至守 則條文,規定發行人至少每兩年進行一次董事會表現評核,並作出守則條文 B.1.4 所載的披露?

否

請說明理由。

meaningless, for bigger listed companies that "maybe" useful but for those small or medium size companies this suggestion is a joke and costly

問題5

您是否同意我們的建議,引入新守則條文,規定發行人建立董事會技能表並作 出守則條文 B.1.5 所載的披露? 否

請說明理由。

Ridiculous, the concept is good, but please consider the real "world", back to reality and come back to earth, I can write anything I can, but is it real and realistic and practicable? My dream is big but I can't realize it and only dreaming with beautiful words

問題 6(a)

就我們建議引入「硬性限制」,規定獨立非執行董事最多只能出任六家上市發行 人的董事而言,您是否同意引入「硬性限制」,以確保獨立非執行董事能付出足 夠時間以處理上市發行人的工作?

是

請說明理由。

問題 6(b)

就我們建議引入「硬性限制」,規定獨立非執行董事最多只能出任六家上市發行 人的董事而言,您是否同意就實施硬性限制提供三年的過渡期?

是

請說明理由。

I remain neutral and have no comment on this suggestion

問題 7

您是否同意我們的建議,於《企業管治守則》引入新的強制披露要求,規定提名委員會每年評估各董事對董事會投入的時間及貢獻並披露其評估?

否

請說明理由。

In fact, it is really difficult to do this despite the time cost of our front line staff. Also spending more time does not mean that it is helpful to the company

問題 8(a)

就我們建議硬性規定獨董任期以九年為限,其後獨董不再被視為獨立而言,您 是否同意引入硬性規定以加強董事會獨立性?

是

請說明理由。

問題 8(b)

就我們建議硬性規定獨董任期以九年為限,其後獨董不再被視為獨立而言,您 是否同意發行人獨董經過兩年冷靜期後可重新被視為獨董?

是

請說明理由。

問題 8(c)

就我們建議硬性規定獨董任期以九年為限,其後獨董不再被視為獨立而言,您 是否同意就實施上述硬性規定提供三年過渡期?

是

請說明理由。

問題9

您是否同意我們的建議,要求所有發行人在《企業管治報告》中披露每名董事的已任職時間?

是

請說明理由。

問題 10

您是否同意我們建議增設守則條文,要求發行人的提名委員會至少有一名不同 性別的董事?

沒有

請說明理由。

gender is really not the first priority in selecting directors

問題 11

您是否同意我們建議在《上市規則》增設規定,要求發行人就其全體員工(包括高級管理層)制定及披露多元化政策?

否

請說明理由。

again, ridiculous

問題 12

您是否同意我們建議將有關每年檢討發行人董事會多元化政策實施的守則條 文,提升為強制披露要求?

否

請說明理由。

問題 13

您是否同意我們建議修訂強制披露要求,要求發行人在《企業管治報告》中分開披露:(i)高級管理層的性別比例;及(ii)全體員工(不包括高級管理層)的性別比例?

是

請說明理由。

問題 14

您是否同意我們的建議,有如附錄一裏的《主板規則》第 13.92(2)條擬稿所載,將聯交所就發行人臨時偏離「董事會須有不同性別董事」規定的現有指引編納成規?

否

請說明理由。

問題 15(a)

您是否同意在原則 **D.2** 中強調董事會對發行人的風險管理及內部監控的責任以及其有責任(至少)每年一次檢討風險管理及內部監控系統的有效性**?**

是

問題 15(b)

您是否同意將(至少)每年一次檢討風險管理及內部監控系統有效性的規定提升為強制性規定,並要求發行人披露強制披露要求第 H 段所述項目?

是

請說明理由。

for small and medium size companies this again costly

問題 16

您是否同意我們的建議,完善《企業管治守則》第 **D.2** 節中所載關於(至少一次)對風險管理及內部監控系統進行年度檢討的範圍的現有守則條文?

否

請說明理由。

問題 17

您是否同意我們的建議,推出新的強制披露要求,發行人須具體披露其於匯報期內的股息支付政策及董事會的股息決策?

是

請說明理由。

問題 18

您是否同意我們的建議,加入新的《上市規則》規定,要求發行人設定釐定哪 些證券持有人合資格出席股東大會並於會上投票或獲取權益的記錄日期?

是

請說明理由。

問題 19

您是否同意我們的建議,將有關發行人核數師發出的非無保留意見的建議披露 編入《上市規則》?

是

問題 20

您是否同意我們的建議,在守則條文第 D.1.2 條及其附註澄清我們預期董事會 獲提供每月更新資料?

是

請說明理由。

問題 21

您是否同意我們的建議,將發行人為其提名委員會、審核委員會及薪酬委員會制定書面職權範圍的規定以及暫時偏離的安排劃一,如附錄一裏的《主板規則》第 3.23、3.27、3.27B、3.27C 及 8A.28A 條擬稿所載?

否

請說明理由。

i'm neutral and have no comment yo this suggestion

問題 22

您是否同意建議中有關 2025 年 1 月 1 日或之後開始的財政年度的實施日期及 過渡安排(見《諮詢文件》第 182 至 183 段)?

是